



**A(O) ILUSTRÍSSIMA(O) SENHOR(A) PREGOEIRA(O) – RESPONSÁVEL
PELO PREGÃO ELETRÔNICO N.º 011/2024 DO MUNICÍPIO DE
ITARANA/ES.**

Pregão Eletrônico n.º 011/2024 (Edital PDF)

(Contratação de empresa especializada na prestação de serviços de locação e assistência técnica de equipamentos reprográficos (multifuncionais), scanner de mesa e impressora plotter)

ID CidadES Contratação n.º 2024.036E0700001.02.0005

DM SOLUTIONS LTDA. ME, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ n.º 14.691.528/0001-69, com sede na Rua Elza Benetti Machado, n.º 07, Sala 201, Centro, Município e Comarca de Colatina, Estado do Espírito Santo, CEP 29.700-170, neste ato por seu representante legal, Marcel Moraes Stefenoni, podendo ser encontrado na sede da empresa, com fulcro na legislação pertinente, nos termos da Lei n.º 14.133 de 1º de abril de 2021, apresentar tempestivamente suas:

CONTRARRAZÕES
AO RECURSO ADMINISTRATIVO DA
T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA
Pregão Eletrônico n.º 011/2024

Por meio da fundamentação, a seguir deduzida e articulada:

I – DA TEMPESTIVIDADE

Conforme ata da sessão pública, o prazo legal para apresentar contrarrazões fluirá até a data de 27/09/2024, vejamos:

Pregão Eletrônico N° 90008/2024 (Lei 14.133/2021)

UASG 985657 - PREFEITURA MUNICIPAL DE ITARANA - ES

Critério julgamento: Menor Preço / Maior Desconto
Contratação na etapa de seleção de fornecedores

Modo disputa: Aberto/Fechado

1 ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

Julgado e habilitado (aberto para recursos)

Qtd solicitada

1

Valor estimado (unitário)

R\$ 307.284.8000

Propostas

Histórico de recursos

Para acessar o termo de julgamento e visualizar os recursos e contrarrazões, selecione a sessão do julgamento/habilitação.

Data limite para recursos
24/09/2024

Data limite para contrarrazões
27/09/2024

Data limite para decisão
16/10/2024

Conforme subitem 11.7 do Edital de abertura do certame, o prazo para contrarrazões ao recurso administrativo é de 03 (três) dias, vejamos:

11.7. O prazo para apresentação de contrarrazões ao recurso pelos demais licitantes será de 3 (três) dias úteis, contados da data da intimação pessoal ou da divulgação da interposição do recurso, assegurada a vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses.

Sem delongas, em atenção ao princípio da publicidade prevista no sistema, notória a **TEMPESTIVIDADE** das presentes contrarrazões.

II - SÍNTESE DO RECURSO DA T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA.

Em suas razões recursais a Recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. asseverou, em sua síntese, supostamente:

*Rua Elza Benetti Machado, 07 – Centro – Colatina-ES
TEL: 27 3113-0102 / CNPJ: 14.691.528/0001-69*

- a) Que “embora a DM Solutions Ltda não tenha informado a marca dos equipamentos no sistema PCA e no programa E&L, a empresa realizou um resumo, informando a marca de apenas alguns itens licitados.”
- b) Que há “omissão da empresa DM Solutions Ltda quanto a informação da Marca dos equipamentos ofertados no presente processo licitatório, em especial em relação ao equipamento policromático (colorido)”
- c) Que a vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME realizou o “envio dos documentos de habilitação de forma contrária ao previsto em edital e exigido no certame”;

Conforme se demonstrará tecnicamente adiante o recurso administrativo apresentado pela Recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA., não merece acolhimento pelas razões de direito adiante expostas, devendo ser mantida a pessoa jurídica DM SOLUTIONS LTDA. ME classificada e habilitada como vencedora do certame.

III. – DAS CONTRARRAZÕES RECURSAIS DA DM SOLUTIONS LTDA. ME

III.1. – DA SUPOSTA ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NA PROPOSTA COMERCIAL

Parte I – “marca no sistema PCA e programa E&L”

Parte II – “omissão da marca do equipamento policromático (colorido)”

Parte I – “marca no sistema PCA e programa E&L”

Passamos fundamentadamente a refutar comprovadamente todas as teses apresentadas pela recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA.

Sobre a proposta comercial, a recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. sustentou que:

ANEXO V - MODELO DE PROPOSTA DE PREÇO

PROPOSTA COMERCIAL

Pregão Eletrônico Nº 000011/2024
Empresa Proponente:
CNPJ:
Endereço:
Telefone:
E-mail:

Apresento a Vossa Senhoria proposta de preço para o Pregão em referência, conforme abaixo:

LOTE 00001 - GLOBAL - Locação e assistência técnica de equipamentos.							
Ítem(*)	Código	Especificação		UNID.	Quantidade	Unitário	Valor Total

No mais, curiosamente, em seu recurso, a própria recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. (4ª colocada) admite e concorda que a vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME, ora recorrida, enviou as marcas dos equipamentos vencedores, que por sinal são excelentes equipamentos.

Valor Total da Proposta por Extenso: **R\$ 207.188,00**
(DUZENTOS E SETE MIL CENTO E OITENTA E OITO REAIS)

MULTIFUNCIONAL MONOCROMATICA: HP / 4103 FDW
IMPRESSORA MONOCROMATICA: HP 4003 DW
SCANNER PROFISSIONAL: BROTHER / ADS-4700W
PLOTTER: HP T650

Desta forma, vê-se que a irresignação da recorrente, neste recurso, foi simplesmente porque a vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME não enviou a marca dos equipamentos na forma como a T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. gostaria que fosse visualmente apresentável e que fosse escrita a marca no local onde ela (recorrente) entendesse que seria o correto.

A T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. não tem poderes para ditar como deve ser enviada uma proposta comercial cujo modelo (ANEXO V - MODELO DE PROPOSTA DE PREÇO) não trouxe a exigência de apresentação de marca.



Percebe-se que as marcas dos equipamentos foram enviadas pela vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME ao final do texto de sua proposta comercial (que por sinal foi a menor e com o melhor preço para a administração pública) e que não há nenhuma nulidade neste sentido, vejamos:

Valor Total da Proposta por Extenso: R\$ 207.188,00
(DUZENTOS E SETE MIL CENTO E OITENTA E OITO REAIS)

MULTIFUNCIONAL MONOCROMATICA: HP / 4103 FDW
IMPRESSORA MONOCROMATICA: HP 4003 DW
SCANNER PROFISSIONAL: BROTHER / ADS-4700W
PLOTTER: HP T650

Ademais, as marcas além de estarem expressas no final da proposta comercial atualizada também estão presentes nos catálogos dos equipamentos foram enviados por e-mail junto com a proposta comercial atualizada e com a documentação de habilitação no dia 16/09/2024.

Ora, mesmo não sendo obrigatória a apresentação da marca na proposta comercial, sendo somente exigida a “especificação, UNID., Quantidade, Unitário e Valor Total”, a vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME informou as marcas dos equipamentos vencedores e enviou os catálogos (o que é incontroverso).

A recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. tenta ainda induzir a interpretação da cláusula 8.2.1, notadamente, tentando induzir a administração pública a criar uma regra nova, pois a marca somente seria necessária quando expressamente exigida, vejamos:

[...]

§.2.1. Deverá constar na Proposta Atualizada:

[...]

- c) Quando exigido, a indicação da MARCA, que deverá ser idêntica à apresentada inicialmente, quando do cadastramento da proposta comercial preliminar, no sistema provedor;
- d) Quando exigido, a indicação da modalidade de Garantia Contratual, conforme Art. 96, §1º da Lei 14.133/2021.

Ocorre que no edital e nem no ANEXO V – PROPOSTA não há cláusula que obrigue a indicação da marca e mais, há clara indicação das marcas dos equipamentos na proposta comercial vencedora.

Desta forma, totalmente descabida as alegações da recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. para que seja desclassificada a proposta que apresentou o menor preço para a administração pública municipal de Itarana-ES pelo simples fato de ter apresentado a proposta comercial com as marcas ao final da própria proposta.

Ademais, desclassificar a melhor proposta comercial e com menor preço apresentada pela DM SOLUTIONS LTDA-ME pelo simples fato de não ter inserido as marcas da forma como esperava a recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. Demonstraria excesso de formalismo na condução do certame, em detrimento do menor e melhor preço.

Portanto, que não merece acolhimento o recurso administrativo da T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA.

Parte II – “omissão da marca do equipamento colorido”

A recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. sustentou, ainda em sede da proposta comercial que houve:

“omissão da empresa DM Solutions Ltda quanto a informação da Marca dos equipamentos ofertados no presente processo licitatório, em especial em relação ao equipamento policromático (colorido),”

Conforme já salientado anteriormente, não existe no edital a obrigatoriedade de inserção da marca na proposta comercial em qualquer sistema PCA ou programa E&L.

Único documento que era obrigatório preenchimento era o ANEXO V - MODELO DE PROPOSTA DE PREÇO do edital o qual não trouxe sequer o campo para “marca” demonstrando assim a desnecessidade de informação da marca.

Conforme se observa, devido ao tamanho dos arquivos¹, peculiaridade da quantidade de itens a serem preenchidos, arquivo fornecido não foi editável para preenchimento, vê-se que a proposta comercial vencedora, foi objeto de pedido de dilação de prazo para envio (às 11h35), antes mesmo do prazo terminar, vejamos:

pelo participante 14.691.528/0001-69	16/09/2024 11:35:00	SR. PREGOEIRO solicito a concessão de 2 horas adicionais conforme item edital 6.20.1 justificativa: planilha nao fornecida de forma editavel aliada a alta quantidade de itens unitários
---	---------------------	--

E o pedido de dilação também foi formalizado por e-mail no mesmo dia 16/09/2024 às 11h43, vejamos:

¹ 8.1.3. A prorrogação do prazo poderá ocorrer por solicitação do licitante, mediante justificativa aceita pelo Agente da Contratação/Pregoeiro, bem como de ofício quando constatado que o prazo estabelecido não é suficiente para o envio dos documentos exigidos;



Marcel Moraes
Para: licitacao@itarana.es.gov.br; cplitarana@gmail.com
Seg, 16/09/2024 11:43

Responder Responder a todos Encaminhar

Você respondeu em Seg, 16/09/2024 12:02

MODELO OFÍCIO PRORROGA...
635 KB

Atenciosamente,

DM SOLUTIONS LTDA. ME
CNPJ: 14.691.528/0001-69

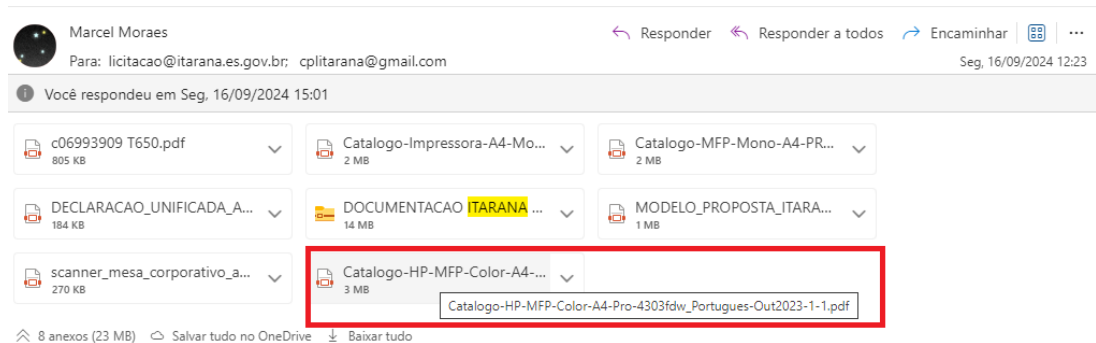
grato
Marcel

A recorrida DM SOLUTIONS LTDA ME estava ainda anexando os documentos da proposta comercial, quando o sistema se encerrou às 12h do dia 16/09/2024.

Depois disto, a sessão somente retornou por mensagem no chat às 13h34, quando uma outra pregoeira identificada como “Juliana” **informou que o pregoeiro “Marcelo Rigo” teve que se ausentar por problemas de saúde**, vejamos:

Sistema	16/09/2024 às 13:31:46	Boa tarde senhores licitantes!
Sistema	16/09/2024 às 13:34:08	Informo que o certame será conduzido por mim, Juliana, pregoeira oficial. Informo que o pregoeiro Marcelo Rigo teve que se ausentar por problemas de saúde.

Como a vencedora DM SOLUTIONS LTDA. já havia encaminhado a proposta comercial e alguns catálogos dos equipamentos no sistema, enviou por e-mail, toda documentação, incluindo a proposta comercial atualizada, catálogos, inclusive do equipamento policromático (colorido), para os e-mails indicados (e-mail licitacao@itarana.es.gov.br, com cópia para cplitarana@gmail.com), com todos os anexos:



Neste sentido, tem-se a permissão constante no item 8.1.1 do Edital:

8.1.1. Quando por impossibilidade de carregamento do arquivo da proposta atualizada no Sistema de Compras do Governo Federal (www.gov.br/compras), será admitido o envio para o e-mail licitacao@itarana.es.gov.br, com cópia para cplitarana@gmail.com;

Considerando que a licitante vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME, detentora do menor preço enviou seus documentos da proposta comercial, catálogos dos equipamentos (inclusive o equipamento policromático colorido) por e-mail, tem-se que tal situação foi resolvida.

Assim, temos que se desclassificar a melhor proposta comercial e com menor preço apresentada pela DM SOLUTIONS LTDA-ME pelo simples fato de não ter inserido as marcas da forma como esperava a recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. Demonstraria excesso de formalismo na condução do certame, em detrimento do menor e melhor preço para a administração pública.

Uma simples omissão sanável da proposta comercial, mas cujo catálogo do equipamento policromático (colorido) foi enviado não é motivo para desclassificação do menor preço apresentado no certame.

Sem mais delongas, vê-se que o catálogo do equipamento policromático colorido foi enviado para o Município de Itarana-ES no e-mail que encaminhou a proposta comercial.

Por fim, eventual simples omissão da descrição da **proposta comercial** não pode ocasionar a desclassificação da Recorrida DM SOLUTIONS LTDA.ME uma vez que, inclusive a Corte máxima da Justiça Brasileira, o Supremo Tribunal Federal, assim se manifestou:

“Na ausência de dano, não há o que se falar em [...], desclassificação de propostas diante de simples omissões ou irregularidades. Assim se posiciona o mestre Hely Lopes Meirelles sobre a regra dominante em processos judiciais: “Não se decreta nulidade onde não houve dano para qualquer das partes.”

(STF, ROMS nº 23.714 1/DF, 1ª T., Rel. Min. Sepúlveda Pertence, DJU 13.10.00).

Conclui-se, portanto, que não merece acolhimento o recurso administrativo da T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. pelos motivos acima expostos.

<p>III.3. – DA SUPOSTA ALEGAÇÃO DE ENVIO DA HABILITAÇÃO EM DESACORDO COM O EDITAL</p>
--

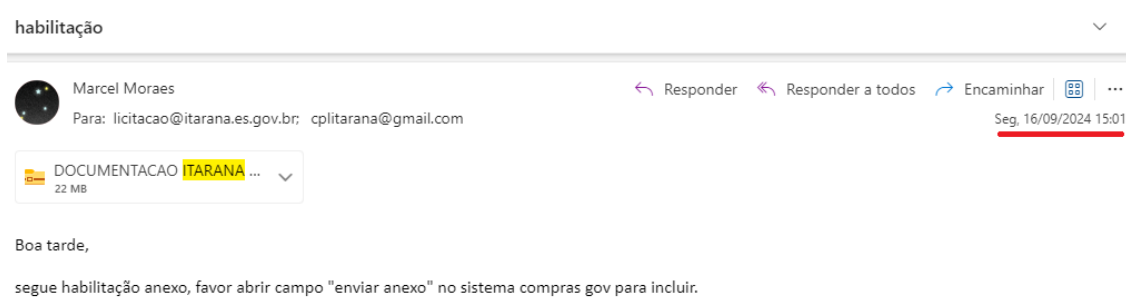
Por fim, a recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. sustentou, ainda em sede da habilitação que a vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME realizou o “envio dos documentos de habilitação de forma contrária ao previsto em edital e exigido no certame”.

Inicialmente tem-se que toda documentação básica e necessária para o certame já estava inserida no SICAF.

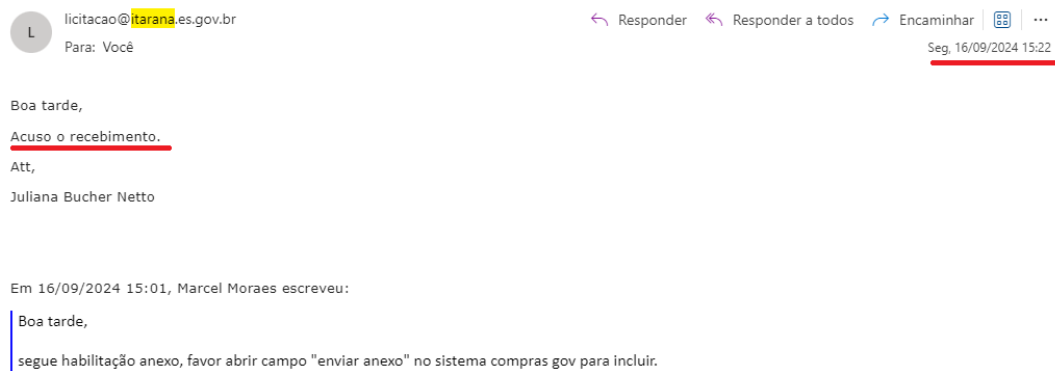
No mais, a licitante vencedora DM SOLUTIONS LTDA-ME diante da “mensagem” inserida na caixa de “mensagens”, enviou novamente e-mail contendo os demais documentos de habilitação por e-mail às 15h01 no dia 16/09/2024 (antes do prazo de encerramento das 02 horas concedidas – que seria às 16h30 - pela pregoeira para envio dos documentos de habilitação) uma vez que o campo “enviar anexo” não estava disponível para inserção e registrou o envio por e-mail, solicitando

inclusive que fosse aberto o campo “ENVIAR ANEXO” no sistema Compras Gov para que fosse anexada novamente a habilitação, vejamos:

“FAVOR ABRIR O CAMPO “ENVIAR ANEXO” NO SISTEM COMPRAS GOV PARA INCLUIR”



Depois disto, no mesmo dia 16/09/2024, a pregoeira Juliana confirmou o recebimento da documentação de habilitação às 15h22 (antes do prazo de encerramento das 02 horas concedidas – que se encerraria às 16h30 - pela pregoeira para envio dos documentos de habilitação), vejamos:



No mais, percebeu-se ainda a instabilidade do sistema COMPRAS GOV, o que foi registrado em ata no dia 17/09/2024 pela pregoeira, vejamos:

Sistema	17/09/2024 às 14:57:49	Boa tarde, licitantes! Comunicamos que o acesso Agente Contratação e Pregoeiro, através do acesso Governo, está instável, não sendo realizado o login na data de hoje. De acordo com 0800 do
---------	------------------------	--

19/09/2024 14:34 2 de 8

UASG 985657

PREGÃO 90008/2024

Responsável	Data/Hora	Mensagem
Sistema	17/09/2024 às 14:57:49	comprasgov, problema com algumas Uasgs Municipais

E ainda, a instabilidade do sistema Compras Gov foi objeto de posicionamento do próprio Governo Federal, vejamos:

Portal de Compras do Governo Federal

O que você procura?



[Acesso à informação](#) > [Comunicados](#) > [2024](#) > [Nº 17/2024 - Instabilidade no Gov.Br pode afetar as contratações no sistema Compras.gov.br](#)

Nº 17/2024 - Instabilidade no Gov.Br pode afetar as contratações no sistema Compras.gov.br

Publicado em 18/09/2024 15h57 | Atualizado em 18/09/2024 15h59

Compartilhe: [f](#) [in](#) [wh](#) [e](#)

Prezados usuários,

Em 17/09, foram identificadas instabilidades no Gov.Br, que eventualmente podem impactar os processos licitatórios abertos.

Ademais, a pregoeira já havia recebida a documentação de habilitação juntamente com a proposta comercial e catálogos desde o dia 16/09/2024, o que foi registrado no chat às 13h48 do dia 19/09/2024 (antes do término do prazo de envio dos documentos de habilitação), vejamos:

Mensagem do Pregoeiro

Quanto à habilitação, verificou-se que a empresa DM SOLUTIONS LTDA ME - Inscrito sob o CNPJ nº: 14.691.528/0001-69 foi classificada no lote único encaminhou, concomitantemente com a proposta, os documentos que não constam no SICAF.

Enviada em 19/09/2024 às 13:48:43h

Sem mais delongas, vê-se ainda que a documentação de habilitação foi enviada para o Município de Itarana-ES também no dia 16/09/2024 às 15h01 (tempestivamente), não existindo qualquer tipo de prejuízo ou mácula ao certame, ante inclusive a existência dos documentos de habilitação no SICAF o qual já havia sido inclusive consultado.

Vê-se assim que a administração pública municipal de Itarana-ES não deve inabilitar a empresa vencedora e detentora do menor preço, pelo fato de ter enviado por e-mail tempestivamente os documentos de habilitação (o que foi inclusive aceito pela pregoeira), por eventuais vícios irrelevantes e sanáveis, o certame que demonstrou uma economicidade para os cofres do Município, em detrimento de um excesso de formalismo e situações que não comprometem a proposta e nem mesmo a habilitação da parte vencedora do certame DM SOLUTIONS LTDA -ME.

A administração pública municipal de Itarana-ES deve priorizar o princípio da economicidade e o interesse público ao avaliar propostas comerciais e documentos de habilitação em processos licitatórios.

Sobre eventuais situações que não ensejam prejuízos, tem-se o posicionamento do doutrinador Marçal Justen Filho, *verbis*:

[...]

“Não é incomum constar do edital que o descumprimento a qualquer exigência formal acarretará a nulidade da proposta.

A aplicação dessa regra tem de ser temperada pelo princípio da razoabilidade.

É necessário ponderar os interesses existentes e evitar resultados que, a pretexto de tutelar o ‘interesse público’ de cumprir o edital, produzam a eliminação de propostas vantajosas para os cofres públicos.

[...]

Não basta comprovar a existência do defeito. É imperioso verificar se a gravidade do vício é suficientemente séria, especificamente em face da dimensão do interesse sob tutela do Estado.

Admitisse-se, afinal, a aplicação do princípio de que o rigor extremo da interpretação da lei e do edital pode conduzir à extrema injustiça ou ao comprometimento da satisfação das funções atribuídas ao Estado.”

Nesse contexto, é fundamental evitar a desclassificação de propostas e evitar a realização de inabilitação de competidor experiente e de boa-fé por motivos irrelevantes ou facilmente sanáveis, especialmente quando o licitante vencedor representou o menor e melhor preço obtido no certame.

No caso em questão, a proposta da empresa DM SOLUTIONS LTDA - ME demonstrou clara vantagem econômica para os cofres municipais. Desclassificá-la ou inabilitá-la com base em formalidades excessivas ou vícios menores que não comprometem a essência da proposta ou da habilitação da empresa vencedora seria contraproducente e potencialmente lesivo ao erário público. É importante ressaltar que o princípio do formalismo moderado deve prevalecer nos processos licitatórios, permitindo que pequenas irregularidades sejam corrigidas sem prejuízo à competitividade e à busca pela proposta mais vantajosa para a administração pública.

Assim, a manutenção da vencedora DM SOLUTIONS LTDA - ME alinha-se com os princípios da razoabilidade, eficiência e economicidade que devem nortear as ações da administração pública.

Sem mais, também não merece acolhimento o recurso administrativo da T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA. pelos motivos acima expostos.

IV - DOS REQUERIMENTOS

Ante o exposto, tendo em vista o alegado, a recorrida DM SOLUTIONS LTDA. ME, vem respeitosamente, requerer que seja **NEGADO PROVIMENTO** ao recurso administrativo apresentado pela Recorrente T M A SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA., devendo ser mantida a pessoa jurídica DM SOLUTIONS LTDA. ME classificada e habilitada como vencedora do certame, ordenando-se a continuidade do Processo Administrativo e os demais trâmites necessários



à efetivação da contratação da pessoa jurídica DM SOLUTIONS LTDA. ME, por ter apresentado o menor preço para a administração pública municipal de Itarana-ES.

Nestes termos,

Pede e aguarda deferimento.

Colatina-ES, 26 de setembro de 2024.

DM SOLUTIONS LTDA. ME
CNPJ nº 14.691.528/0001-69
MARCEL MORAES STEFENONI
Representante Legal